

极地国际问题研究通讯

 同济大学极地研究中心

2012年 第1期 (总第1期)
Volume 1, No. 1, 2012

Bulletin of International Studies on the Polar Regions (Quarterly)

本期主要内容

发刊词

极地政治

- 论北极地区安全问题的研究方法
- 中国南极软科学研究的意义——现状与展望

极地国际治理

- 北极地区区域性国际制度的非传统安全特性
- 论南极矿物资源制度面临的挑战

极地国别政策

- 试析俄罗斯北极军事战略
- 美国北极政策变化分析
- 南极政治“单极化”趋势——以美国南极政策为中心的考察

极地焦点关注

- 北极环境变化对中国国家安全的影响

极地国际观察

- 学术会议简报

极地国内学术动态

- 学术会议简报
- 科研课题
- 获奖论文

《极地国际问题研究通讯》信息均来源于相关媒体，除特别注明外，欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

《极地国际问题研究通讯》季刊
2、5、8、11月出版
本期出版日期：2012年10月22日
<http://spsir.tongji.edu.cn/index.asp>
地址：200092 上海市同济大学
电话（传真）：021-65984182
E-mail: bispr2012@163.com

学术委员会主任 夏立平
学术委员会（按姓氏笔画为序）
王传兴 陈丹红 陈玉刚 苏平 陆俊元 宋黎磊
杨剑 张侠 郭培清 夏立平 徐世杰 潘敏

主编 王传兴
编辑 华奕奕 孙鹤家

CONTENT

Introductory Remarks about the Bulletin

Polar Politics

- On the Approaches to the Studies of the Arctic Security Issues
- Significances, Status Quo and Prospect of the Antarctic Soft Science Researches

Polar Governance

- On the Regional International Institutions Characteristic of Non-Traditional Security in the Arctic Region
- A Study of the Challenges of the Antarctic Mining Regime

Polar Policy

- On the Military Strategy of Russia towards the North Pole
- An Analysis of Changes in the U.S. Arctic Policy
- The "Unipolar" Trend of the Antarctic Politics: Focus on the United States Antarctic Policy

Polar Study Focus

- Impact of Environmental Change of Arctic on China's National Security

International Polar Research Brief

- Conference

China's Polar Research Brief

- Conference
- Funded Program
- Prize

《极地国际问题研究通讯》信息均来源于相关媒体，除特别注明外，欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

发 刊 词

同济大学极地研究中心主任、同济大学政治与国际关系学院教授/院长 夏立平

《极地国际问题研究通讯》的面世,标志着同济大学极地研究中心的发展进入了一个新的阶段。同济大学极地研究中心成立于2009年9月,是中国高校中最早成立的关于极地研究的机构。该中心的宗旨是将社会科学与自然科学相结合,从全球治理、国际安全和中国国家安全的角度,对北极和南极政治、经济、社会、国际关系等进行多学科综合性的研究。同济大学极地研究中心自成立以来,正在科研和对外交流等方面取得重大进展。该研究中心成员已在极地研究领域获得国家社科基金课题一项,教育部社科基金课题一项,国家海洋局极地考察课题两项,国家专项子专题中的课题一项。发表论文12篇。其中发表在CSSCI刊物上的论文5篇。获得国家海洋局极地科研二等奖两项、三等奖四项。其中,2012年就获得二等奖两项、三等奖两项。

随着气候变化,极地冰层融化速度加快,北极航道的商业应用为期不远,北极资源开发方兴未艾,北极将成为新的国际战略竞技场之一。极地研究与人类社会和中国的关系越来越紧密。

《极地国际问题研究通讯》将成为中国极地研究中发表成果、交流信息、普及知识的重要媒介之一。她现在虽然稚嫩,但相信在各级领导、专家学者、爱好者的关心、爱护、帮助和支持下一定会茁壮成长,花果飘香。



《极地国际问题研究通讯》信息均来源于相关媒体,除特别注明外,欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

《极地国际问题研究通讯》季刊
2、5、8、11月出版
本期出版日期:2012年10月22日
<http://spsir.tongji.edu.cn/index.asp>
地址:200092 上海市同济大学
电话(传真):021-65984182
E-mail: bispr2012@163.com

学术委员会主任 夏立平
学术委员会(按姓氏笔画为序)
王传兴 陈丹红 陈玉刚 苏平 陆俊元 宋黎磊
杨剑 张侠 郭培清 夏立平 徐世杰 潘敏
主编 王传兴
编辑 华奕奕 孙鹤家

极 地 政 治

论北极地区安全问题的研究方法

同济大学极地研究中心副主任、同济大学政治与国际关系学院副教授 王传兴

当今的国际政治表现为一种超越国家间政治的全球政治,其特点是关注主体的多元性,议题与内容的多样性。全球政治的研究层次不限于由国家构成的国际体系层次,而是还包括除此之外的次国际体系层次、单元层次、子单元层次和个人层次;全球政治研究领域已从军事和安全这样传统的“高级政治”领域,扩展到了经济和环境之类的“低级政治”领域。

北极地区国际政治研究也应基于当代国际政治背景特点——以全球政治为时代特征——来进行。因此,北极地区国际政治研究应着眼于从两个维度上来展开,即纵向维度上的多层次研究和横向维度上的多领域研究,贯穿其中的涵盖了行为体多样化、国家利益与全球利益之间的关系、全球治理和全球治理机制、以及地缘战略等诸多重大国际政治议题。同样地,作为北极地区国际政治研究中的一个子项,北极地区安全问题研究也应在这样的当代国际政治背景中展开。就当代安全研究而言,其核心是要“深化”和“拓展”现实主义传统的安全概念。换言之,在安全概念中,一方面,随着非传统安全议题的重要性日增,横向维度上的安全议题由军事领域拓展到政治、经济、社会、环境、移民、性别等新的安全领域;另一方面,随着安全指涉对象的扩大,纵向维度上的安全层次在单元层次之上和之下,分别延展到国际体系、次级国际体系两个层次和子单元、个人两个层次。

北极地区安全研究纵向和横向维度变化与当代国际政治变化的契合,也从以下事实中得到了充分反映:虽然北极环境早在冷战结束之前的数十年间已经且一直在发生变化,但唯有在冷战结束后的全球政治加速发展背景下,北极环境变化下的北极地区安全维度变化才有可能成为现实。由于冷战时期狭义国际政治——国家间政治——以国家主义为其基本理念,因此,传统上的“安全指涉对象是国家”。故而,冷战时期由北极地区环境变化所导致的多层次、多领域安全问题,多作“非政治化”处理,更毋庸说会有被“安全化”的机会。结果,冷战时期对北极地区安全的关注,无论在领域上或层次上都受到了极大限制。这也是为什么冷战时期对北极地区安全的关注,基本上仅限于传统安全议题的根本原因。

冷战后,北极地区由于气候变化所导致的环境问题加剧而带来的各种后果,尤其是全球政治进程的加速,合力推动着北极地区安全维度的变化。具体而言,在体系层次,人类作为一个整体成为指涉对象在环境领域是成功的,“因为假如环境退化到不可挽回的极点,所有其它问题将丧失它们存在的意义。”就北极地区环境退化的成因和后果而言,一方面,北极环境最严重的压力来自于北极之外的“全球气候变暖引起的海冰融化、顽固性有机污染物的越境转移”等;另一方面,北极气候变化很可能对全球气候系统产生重大的影响。换言之,基于北极环境与全球环境的联动效应,北极气候变化所带来的环境安全问题,势必使得作为一个整体的人类成为安全指涉对象。当然,北极环境变化所带来的安全影响,首当其冲的是北极地区、环北极国家、这些国家内部的特定群体/个体。因此,针对北极环境问题进行基于生态系统的治理,理想的状态应该是在“全球性的(全球条约)、区域性的(北极理事会)、双边的和国家内部的”各层面戮力使之实现。

在区域层次,就北极环境变化所导致的北极国家和非北极国家同时作为安全指涉对象而言,其引发的安全问题不仅出现在传统的军事领域和政治领域,而且也涵盖了经济领域、环境领域和社会领域。军事领域:由于2007年俄罗斯高调在北冰洋海底插旗,因此“冷战后一度曾经似乎为人所遗忘的北极地区,又重新开始成为全世界关注的焦点”。政治领域:“核心问题是国家主权受到威胁。”冷战结束后,北极国家纷纷提出对北极地区的领土领海诉求,这突出体现在有关西北航道和东北航道的控制权问题上。经济领域:在北极地区“享有稀有资源机会”是北极国家和非北极国家共同的期待。

《极地国际问题研究通讯》信息均来源于相关媒体,除特别注明外,欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

在次国家层次,涉及的安全指涉对象由国家而扩展到国家内部群体/个人。由这种指涉对象关注的变化所凸现出来的社会安全议程大约包括:移民问题——X共同体因人口变化而使得其“认同”发生改变;横向竞争问题——X共同体因相邻的Y共同体文化和语言所具有的压倒一切的影响力而不由自主地改变自己的生活方式;纵向竞争问题——X共同体因一体化工程或地区分离主义而不再认为他们是该共同体的人;通过威胁X共同体的载体——消减其人口——而威胁其“认同”。具体到北极地区加拿大境内土著居民的社会安全问题,人们发现,与非原住民相比,他们的生活指标相对较低;他们面临着失业、酗酒、自杀、家庭暴力、性虐待等社会问题,而自杀率高——尤其是年轻男性的高自杀率——尤其引人注目。虽然导致这些社会安全问题的原因,可以从心理学、社会学和经济学等不同角度进行分析,但毋庸置疑的是,北极环境的变化、尤其是外部社会带来的剧烈影响,带来的是其“自然经济的解体、生活方式的改变,外来文化也开始统治土著居民的文化教育,在语言、宗教、生活方式等方面均是如此。”与此同时,在全球政治时代,随着过去50年间全球化和现代化步伐加快所导致的“现代和传统社会组织之间社会形式之间的中断”,一方面带来了土著居民自然环境和社会环境的改变,另一方面则“可能使土著民族意识到社会变化的程度,从而意识到自己的身份”。(本文即将在《中国社会科学报》上发表)

中国南极软科学研究的意义——现状与展望

同济大学极地研究中心副主任、同济大学政治与国际关系学院副教授 潘敏

本文指出中国的南极研究大多集中在自然科学,而软科学研究相对薄弱,存在着研究领域较少和研究深度不够等不足,这会制约我国在国际南极事务中的话语权、应有权益和国际地位。为了提高中国在国际南极政治和南极事务中的地位,应重视和加强南极软科学研究。

目前已有的软科学研究成果可以分为四大类:第一类是关于南极洲政治与法律的论著,涉及南的土地归属、资源以及《南极条约体系》等问题。第二类是关于南极环境保护的论述。第三类是介绍性和综合性的文章和著作。第四类是有关中国南极研究战略和规划等方面的论著。这些研究具有三个特点:第一,研究领域限于南极条约体系和介绍中国南极考察情况等,其它方面涉及不多,有待于进一步拓展,如各国南极政策的研究;第二,研究深度不够。比如,对条约体系的研究仅囿于条约本身的解释,没有深入研究大国在制定这些协议和条约时如何讨价还价,如何折衷,最后又如何达成协议;第三,对个别国家南极政策方面的研究,陈述较多,缺少分析研究,更没有深入挖掘政策制定者的动机和心态。尽管如此,已有的研究具有拓荒性和引领性,研究者们也试图唤起国人和政府对南极软科学研究的关注和重视。

文章分析了南极软科学的研究现状和存在的问题,对今后的研究方向和课题进行了展望和讨论,可供极地软科学研究者和管理层参考。今后的研究重点为《南极条约体系》的深入研究、各国南极法律法规和政策研究、南极考察管理模式研究、南极考察的措施和行为研究、国际南极事务的趋势研究、中国南极战略与对策研究等。(该文发表在《极地研究》2005年第3期)

《极地国际问题研究通讯》信息均来源于相关媒体,除特别注明外,欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

《极地国际问题研究通讯》季刊
2、5、8、11月出版
本期出版日期:2012年10月22日
<http://spsir.tongji.edu.cn/index.asp>
地址:200092 上海市同济大学
电话(传真):021-65984182
E-mail: bispr2012@163.com

学术委员会主任 夏立平
学术委员会(按姓氏笔画为序)
王传兴 陈丹红 陈玉刚 苏平 陆俊元 宋黎磊
杨剑 张侠 郭培清 夏立平 徐世杰 潘敏
主编 王传兴
编辑 华奕奕 孙鹤家

极地国际治理

北极地区区域性国际制度的非传统安全特性

同济大学极地研究中心副主任、同济大学政治与国际关系学院副教授 王传兴

无论是在地缘政治或国家主权等传统安全领域,还是在资源、国际航运、生物多样性等非传统安全领域,北极地区都已日益成为国际政治研究的关注焦点。就涉及北极地区的国际制度而言,可分为涉及北极地区的全球性国际制度和特别适用于北极地区的区域性国际制度两大类。前者包括联合国安理会、《联合国海洋法公约》、联合国《生物多样性公约》、国际海事组织、国际海洋法法庭、联合国大陆架界限委员会、国际海底管理局等;后者包括《斯瓦尔巴德条约》、北冰洋科学委员会、北极国际科学委员会及其下属的泛太平洋北极工作组、国际北极社会科学协会、北极理事会、以及次区域的巴伦支欧洲-北极地区联合理事会——这其中又包括政府间层面的巴伦支欧洲-北极理事会和地区间层面的巴伦支地区理事会——等。

北极地区区域性国际制度不具有对成员国构成法律约束力的决策能力,而且所涉及的多为非传统安全领域的议题。这在北极地区最重要的区域性国际制度——北极理事会——中得到了充分的体现。其实际工作在下设的6个“工作组”(北极环境监测评估项目工作组,北极植物和动物保护工作组、预防、防备和应对紧急情况工作组,北极航海环境保护工作组,可持续发展工作组,北极污染物行动项目工作组等)和4个“项目行动计划”(北极生物多样性评估计划,极地生物多样性监测项目,北极气候影响评估计划,北极人类发展报告项目等)中进行。(本文已发表在《中国海洋大学学报》,〈社会科学版〉2011年第4期上)

论南极矿物资源制度面临的挑战

同济大学极地研究中心副主任、同济大学政治与国际关系学院副教授 潘敏

虽然南极地区已有较为完善的《南极条约》体系管理各国在该地区的活动,人类在南极地区亦早已达成了科考和环保共识,但是近年来随着南极旅游的兴起,生物资源勘探热潮高涨,去往南极的人数与年俱增,越来越多的国家对南极地区表现出浓厚的兴趣,而现有的《南极条约》及其相关制度不足以约束和管理当前日益增多和不断升级的人类活动。

一、《南极条约》体系的形成及其局限

《南极条约》体系一系列相关条约的制定,是利益各方为寻求有效共管南极,实现合作共赢的结果。该体系保证了一段时期南极秩序的稳定,避免了南极成为“国际纷争的场所”,但它仍存在明显缺陷。《南极条约》体系表面上看是公正的,它规定南极对所有国家开放,实际上因其设立的“门槛”极高,ATCM成了富人“俱乐部”,南极科考也成了发达国家的专利;《南极条约》体系虽然强调了保护南极生态环境的重要性,但是缺乏具体和严格的制度保障,造成目前南极洲及其毗连海域环境问题越来越严重;《南极条约》体系是在特殊历史背景下产生的,只适合管理较少的人类南极活动。但随着人类在南极地区的活动急剧扩大,对其管理和约束越来越捉襟见肘。

二、南极矿物资源制度面临的挑战

《南极条约》体系中有关矿物资源活动的两个主要原则是保护南极环境原则和矿物资源暂时冻结原则。1998年生效的《南极环境保护议定书》规定,在未来50年内,任何与科学研究无关的矿物资源活动都须予以禁止。尽管有条约的约束,但随着全球变暖、科学技术的进步以及能源日益紧缺,目前各南极大国仍开始积极为未来的南极开发活动做准备,大有摆脱或绕开条约约束之势。南极矿物资源制度的两个基本原则正面临挑战。

《极地国际问题研究通讯》信息均来源于相关媒体,除特别注明外,欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

三、南极矿物资源制度的前景

南极矿产资源制度的未来取决于各国博弈,中国应该在充分预测其他参与者行为的基础上,判断 2048 年后《南极条约》及其矿产资源制度的前景,进而决定应采取何种策略。从目前态势看,资源与能源危机驱使人类进军南极的可能不能排除,南极未来有可能成为“国际纷争的场所”。中国必须积极应对,未雨绸缪。第一,评估各国南极考察实力,预测南极矿产资源制度的走势。第二,评估南极矿产资源状况。暂时冻结南极矿物资源的开发和利用给广大发展中国家从事南极考察事业赢得了 50 年的时间,客观上有利于发展中国家。(该文发表在《现代国际关系》,2011 年第 6 期)



《极地国际问题研究通讯》信息均来源于相关媒体,除特别注明外,欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

《极地国际问题研究通讯》季刊
2、5、8、11 月出版
本期出版日期:2012 年 10 月 22 日
<http://spsir.tongji.edu.cn/index.asp>
地址:200092 上海市同济大学
电话(传真):021-65984182
E-mail: bispr2012@163.com

学术委员会主任 夏立平
学术委员会(按姓氏笔画为序)
王传兴 陈丹红 陈玉刚 苏平 陆俊元 宋黎磊
杨剑 张侠 郭培清 夏立平 徐世杰 潘敏
主编 王传兴
编辑 华奕奕 孙鹤家

极地国别政策

试析俄罗斯北极军事战略

同济大学极地研究中心主任、同济大学政治与国际关系学院教授/院长 夏立平

随着全球气候变暖,北极地区融冰加快,该地区的矿藏正开始被开发,加上北极地区航道有望在夏季实现通航,北极不仅有巨大经济潜力,而且已成为全球新的关键战略竞技场之一、作为北极地区最重要的大国之一俄罗斯,近年来出台了北极政策和北极军事战略。

俄罗斯是北极地区最重要的大国之一,北极对于它具有多方面的意义。在全球气候变暖的趋势下,北极航道可能成为它从其欧洲部分到亚洲的最短路线,北冰洋有良好的条件部署战略核武器。同时北极海对保证俄罗斯舰队自由进出大西洋具有极重要的意义。此外,全球能源危机的时代背景下,俄罗斯在北极专属经济区和大陆架的丰富资源,对俄罗斯发展的意义也越来越重要。

北极地区集中了俄罗斯许多重要的国防工业企业,积累了雄厚的科研经验,拥有巨大的科研能力和潜力。北极地区也是俄海军的主要活动区域,它是俄罗斯进入世界大洋唯一畅通无阻的通道,为海军潜艇提供了广阔的活动区域。这里驻扎了俄北方舰队,摩尔曼斯克是俄罗斯最大的海军基地。此外,这里也是俄罗斯重要的导弹基地和战略空军基地。如果西伯利亚是俄罗斯地缘空间的“后备”地区,那么北极地区就是西伯利亚的“后备”地区。只要俄罗斯想要维护欧亚“心脏地带”的利益,北极地区在军事战略上的意义就不会改变。基于上述几点,北极对俄罗斯的军事政治经济安全具有诸多战略意义。

一、俄罗斯将北极地区作为其军事战略优先方向之一

在新形势下,俄罗斯调整北极政策以确保国家利益。北冰洋是欧亚大陆及美洲大陆的共同延伸。北极地区是地球的制高点,世界上一些主要经济大国和军事强国围绕在它周围。北极地区距离这些国家都有着最短距离。

俄罗斯有1/3的领土位于北极圈内,它一直视北冰洋为自己的传统势力范围。2007年8月2日,俄罗斯在4300米深的北冰洋底,插上了一面钛合金制造的俄罗斯国旗。这一举动背后有着深刻的战略含义。按照《联合国海洋法》,各北冰洋周边国家除了200海里专属经济区外,还可以根据大陆架自然延伸申请更大权益。俄罗斯插在北冰洋底这面小旗,实际上就是要把这个大陆架的延伸标定出一个证据。俄罗斯一再重申包括北极在内的半个北冰洋都是该国西伯利亚大陆架向北的自然延伸,北极地区的120万平方公里属于俄罗斯。2008年9月,俄罗斯出台了《2020年前俄罗斯联邦北极地区国家政策原则及远景规划》,确定了俄罗斯联邦北极政策的国家利益、主要目标、战略优先方向、基本任务和执行机制。其中首要一条是“开发俄属北极区域,将其作为保障国家经济社会发展的战略资源基地”。

结合新的地缘政治特点,俄罗斯政府在2009年5月颁布的《国家安全战略报告》宣布将在必要时以武力维护在北极地区的战略利益。同年,俄出台的《海军战略》强调北极地区对俄罗斯的战略重要性,并将其确定为俄战略优先方向之一。

二、加强在北极地区的军事部署,准备建立北极军和北极舰队

2009年俄罗斯发表了《北极战略规划》,宣布将组建“北极军”。俄罗斯出台的2009年海军战略等文件也高度重视北极,并表示将建立北极舰队。

北极地区处于极佳的部署战略武器的地理位置。加上处于“破碎地带”,爆发冲突的可能性一直存在。因此俄罗斯在北极地区军事部署的主要任务包括保障军事安全、保卫和守卫俄属北极边界、专属经济区和大陆架安全。基本职责有以下几个方面:(1)在俄属北极区域建立能在各种军事政治形势下保障军事安全的武装力量常规军队(力量)集团、其他军队、军事组织和机构(首先是边防机构);(2)通过在国家边境口岸进行边防检查、在俄属北极区域实行政区划边区制度,以及在北方航线海峡、河口和三角洲流域

《极地国际问题研究通讯》信息均来源于相关媒体,除特别注明外,欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

组织技术检查等方式,优化北极局势综合监督体系;(3)增强边防机构应对俄在北极地区所面临威胁和挑战的能力。北方舰队是确保俄罗斯北极地区军事安全、保证俄罗斯北极利益的主力。它是俄罗斯海军最庞大的舰队。虽然苏联解体后,俄罗斯北方舰队实力已大大下降,对西方已经无法构成严重威胁。但是经过多年的恢复经营,北方舰队的力量已经不容小觑。现在拥有11艘战略导弹潜艇、16艘攻击型核潜艇(SSN)和6艘柴电潜艇(SSK)、以及11艘水面主力战舰,包括“库兹涅佐夫海军上将”号,两艘“基洛夫”级巡洋舰,1艘“光荣”级巡洋舰,4艘“无畏”级驱逐舰,1艘“现代”级驱逐舰,以及2艘“克里法克”级护卫舰。北海舰队另有26艘近岸巡防舰只,18艘水雷舰艇,8艘两栖作战舰艇以及超过130艘后勤支援舰船。

由于连接俄罗斯欧洲部分与远东的北方航道一年当中只有很少时间可以实现非破冰船的通航,主要海峡通畅的时间只有一个月到一个半月。其他时间都需要破冰船的支持。现在这些任务由位于摩尔曼斯克的俄罗斯核舰队完成。俄罗斯拥有世界上10艘核动力破冰船中的9艘,是唯一可以用破冰船为商船队和军舰编队开辟道路的国家。

俄罗斯正在建造新的核动力破冰船。2011年6月,俄罗斯总理普京在叶卡捷琳堡举行的“统一俄罗斯”党跨地区会议上发言时指出,在2012-2020年期间将至少再建造三艘新一代核动力破冰船。俄罗斯“联合造船公司”则宣布再建三艘柴油机破冰船。俄罗斯国家原子能公司总经理谢尔盖·基里延科向外界透露,圣彼得堡“冰山”中央设计局设计的新一代多功能核动力破冰船将能改变自己的排水量,这让它在覆盖有足够厚冰层的浅水域和深水域航行成为可能。计划出售给俄罗斯商业舰队公司(Sovkomflot),该公司目前为油轮实验性穿过北方航道提供引航船只。

一直以来受北冰洋冰盖影响,俄罗斯几大舰队一直各自为战,北极航线开通后,将成为俄北方舰队和太平洋舰队的战略通道,双方将共享战略资源。一方投入战争后,另一支舰队可迅速支援。在2010年7月下旬,俄海军唯一在役的、也是世界上仅存的一艘核动力巡洋舰“彼得大帝”号从北冰洋开到北太平洋,与太平洋舰队会师并共同参加了俄武装力量“东方-2010”演习。俄《海军学术汇编》计算,北方舰队主力舰从北冰洋不冻港摩尔曼斯克出发,若能不依赖破冰船,经北极圈航线直出白令海峡,整个航程将只需6000多海里,如果按常规绕道苏伊士运河则需1万多海里。由于北方航道巨大的战略价值,大大提升俄海军的实力。

三、增加在北极地区的军事活动,提高俄军在北极地区的作战能力

近年来,俄罗斯加强了在北极地区的军事活动。俄罗斯空军战略轰炸机经常在北极地区巡航。2009年7月,俄罗斯两艘核潜艇在北极极点附近试射2枚远程导弹。随后俄潜艇又出现在加拿大沿海。俄军方还高调宣布潜艇部队将参与旨在确定俄罗斯北极大陆架边界的科考活动。

美国北极政策变化分析

同济大学极地研究中心副主任、同济大学政治与国际关系学院副教授 王传兴

一、《美国北极政策指令》的内容

1983年《美国北极政策指令》的主要内容:指出北极直接关系到美国的国家安全、资源及能源开发、科学调查和环境保护。目标是保护美国北极地区的安全利益,包括维护海上自由航行和覆盖空间的自由飞行;保证合理有序地开发北极资源,减少对环境造成的不良影响;加强和完善北极地区的科学考察;为实现上述目标,发展区域互利互惠的国际合作……。

1994年《美国北极政策指令》的主要内容:在认识到北极对冷战后美国保障其国家安全的重大意义的同时,强调了北极环境保护、环境的可持续发展以及土著人和其他北极地区居民的作用。1994年的政

《极地国际问题研究通讯》信息均来源于相关媒体,除特别注明外,欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

策力求改善北极居民的生存环境并使其安居乐业。此外,政府还支持有关北极的科学研究,并加大有关北极问题的国际合作。在可持续发展与环境评估方面,美国努力和国际组织合作改善北极地区环境并确保环境的可持续发展。

2009年《美国北极政策指令》的主要内容:明确了美国对一些搁置已久或模棱两可的问题主张,重申了北极与美国国土安全的重大关系,肯定了《联合国海洋法公约》确保美国北极利益的重要性,明确大陆架划界的必要性,并期待通过国际海事组织发展北极航运。

宗旨:确保国土安全;保护北极环境和生物资源;促进北极八国间的合作;吸收北极土著居民参与有关北极议题的决定;提高对区域性、全球性环境问题的科学检测和研究。在强调确保国土安全的同时,将保护北极生态环境的目标置于经济发展之前,要求经济的发展与资源的开发要尊重环境的承载能力,这些方面都优于1994年美国北极政策。

二、美国北极政策的安全维度和安全领域变化分析

三指令之间安全领域的异同:相对于后两个指令,1983年指令特别强调“保护美国北极地区的安全利益,包括维护海上自由航行和覆盖空间的自由飞行”,尽管后两个指令也同样强调北极对美国国家安全(传统安全)的意义;1983年指令也涉及资源开发(经济)与环境议题,但社会议题不在其关注之列;1997年指令不仅环境议题的重要性增加,而且社会议题——“力求改善北极居民的生存环境并使其安居乐业”也开始纳入关注之列;2009年指令“将保护北极生态环境的目标置于经济发展之前。”

三指令之间安全维度的异同:1983年指令不仅其主张的“维护海上自由航行和覆盖空间的自由飞行”关乎的基本上是国家行为体(具体而言,美苏)层次,而且其强调的“发展区域互利互惠的国际合作”也基本上是指(区域)国家间的合作;1994年指令将维度自下扩展到国内层次——“强调了北极环境保护、环境的可持续发展以及土著人和其他北极地区居民的作用”,自上扩展到超国家层次——“努力和国际组织合作改善北极地区环境并确保环境的可持续发展”;2009年指令自下强调“吸收北极土著居民参与有关北极议题的决定”,自上强调“提高对区域性、全球性环境问题的科学检测和研究。”

总之,反映在1983、1997、2009年美国的三份不同北极政策指令中的内容可归纳为三点:第一,相对于政治安全和军事安全议题,经济、环境和社会议题的重要性在不断上升;第二,安全维度从国家层次在发生自上和自下的扩展、并且不断深化;第三,美国北极政策变化,从安全维度和领域的角度来说,是与冷战后的全球政治现实一致的。

三、美国北极政策变化对中国的启示

在中国北极政策依然处于形成的阶段过程之中,全球政治的现实提出这样一个命题,即国家安全利益与全球安全利益的日益一致性,尤其是在环境安全领域、社会安全领域中更是如此。相形之下,虽然经济安全领域的争论在加剧,但在全球政治时代这并不是不可调和的;在全球政治时代,虽然政治安全领域和军事安全领域依然有其重要意义,但其相对重要性在降低。概而言之,这应该是形成中的中国北极政策的道义基础。

南极政治“单极化”趋势——以美国南极政策为中心的考察

同济大学极地研究中心副主任、同济大学政治与国际关系学院副教授 潘敏

美国是现今世界上唯一的超级大国,以“世界领袖”自居,在国际南极政治舞台和南极活动中也是最活跃的少数几个大国之一,被称为国际南极政策的“建筑师”,其南极政策引起世人的普遍关注。

一、美国南极政策的摇摆:民间与政府的分歧

美国政府在南极领土主权问题上的态度表现为遮遮掩掩、欲说还休,并对其他国家所提出的任何南极领土要求都表示拒绝。但另一方面,美国认为自己是南极的真正发现者,因而在不承认任何其他国家的南

《极地国际问题研究通讯》信息均来源于相关媒体,除特别注明外,欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

极领土要求的同时,却保留自己的权利。与美国政府暧昧的态度相反,美国民间社会明目张胆、大张旗鼓地宣扬对南极的主权要求。

二、美国南极政策的妥协与南极新秩序的建立

美国是国际南极政策的主要建筑师,在国际南极外交事务中扮演主要角色。《南极条约》体系的形成,美国自始至终起着发起、组织和决定性的作用。美国之所以如此积极地将南极政策推向和平合作的道路上是因为:冷战开始后,美、苏在政治、经济、文化和科技等领域展开全面竞争。

三、美国在南极的“实质性存在”

随着南极条约体系的形成和南极新秩序的建立,美国在领土主权方面似乎保持克制的态度,很少公开发表言论,其主要作用是倡导南极条约体系的贯彻和执行,以科考和环保为中心,加强美国在南极的“实质性存在”。目前美国具有首屈一指的南极考察站,在南极科考上又有巨额的经费投入和最大的研究规模,而完善的南极考察管理体系更是无与伦比的。

如果按这样的态势继续发展,在未来的几十年内,美国很有可能成为主宰南极政治的唯一国家,世界所有其他国家将不得不按照美国所制定和创设的规范和制度行事,国际南极政治舞台单极化趋势将会更加明显。这种南极政治单极化趋势是除美国之外,任何国家都不愿意看到的结果。(该文发表在《海洋开发与管
理》,2009年第9期)



《极地国际问题研究通讯》信息均来源于相关媒体,除特别注明外,欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

《极地国际问题研究通讯》季刊
2、5、8、11 月出版
本期出版日期:2012年10月22日
<http://spsir.tongji.edu.cn/index.asp>
地址:200092 上海市同济大学
电话(传真):021-65984182
E-mail: bispr2012@163.com

学术委员会主任 夏立平
学术委员会(按姓氏笔画为序)
王传兴 陈丹红 陈玉刚 苏平 陆俊元 宋黎磊
杨剑 张侠 郭培清 夏立平 徐世杰 潘敏
主编 王传兴
编辑 华奕奕 孙鹤家

焦点关注

北极环境变化对中国国家安全的影响

同济大学极地研究中心主任、同济大学政治与国际关系学院教授/院长 夏立平

近年来,随着北极地区气候迅速变暖,北冰洋海冰正在加速融化,北极航道有望开通,环北极国家对北极主权和资源的争夺正在上升,北极将成为全球新的关键战略竞技场之一。北极环境变化不仅对全球安全形成重大挑战,而且影响中国的国家安全。

一、北极环境变化对全球安全的影响

科学家经过研究得出结论认为,全球变暖在北极的进展速度之快相当于地球其他任何地区的一倍。到2100年,北极温度预计将上升10摄氏度以上。温度上升加速了北极冰盖及北冰洋海冰的融化。北冰洋第一个无冰的夏季将会在5-50年内出现。

如果北冰洋夏季无冰,北极航道将开通。北极航道主要有两条:第一条是穿过加拿大北极群岛的西北航道;第二条是穿过欧亚大陆北冰洋近海的东北航道。

(一) 北极将成为全球新的关键战略竞技场之一。

在冷战时期,北冰洋是美苏冷战的重要阵地之一。冷战结束后,美俄军事对抗已不存在,北极的战略地位一度下降。

但如果北极冰盖融化,其油气等资源得到开发,北极航道贯通,形成新的“太平洋-大西洋轴心航线”,成为连接北美洲、北欧地区和东北亚国家之间最快捷的海上通道。那么北极将变为新的世界经济和航运中心之一。世界发达国家大多处于北纬30度以北地区,这个地带生产了当今世界工业产品的80%,占国际贸易的70%。北极航道开通将改变世界贸易格局,促成俄罗斯、北美、北欧为主体的超强的环北极经济圈,进而影响整个世界的经济和政治格局。国际地缘战略态势也将发生重大变化。俄罗斯北方舰队的航母和核动力巡洋舰可随时西出北大西洋,进抵欧洲;东进白令海,抵近阿拉斯加,深入北太平洋,左向可觊觎美国西海岸,右向可直达东北亚。俄罗斯的地缘战略地位将大为改善。而且,卷入“北极之争”的周边国家,都是发达国家,其中包括美国、俄罗斯这样的大国。相争涉及的包括领土与领海等主权问题。这些都使得北极将成为全球新的关键战略竞技场之一。

北极冰盖融化加快后,北冰洋海底和海洋资源开发的前景突显。根据美国地质调查局2008年完成的最新估计,北极地区油气储量占世界总储量的20%,其中石油储量达到900亿桶,天然气47万亿立方米,可燃冰440亿桶,是地球上可与中东媲美的油气资源战略储备仓库,有人称之为“第二个中东”。北极还储有铁、铀、金刚石等多种矿藏。北冰洋渔业资源非常丰富,其边缘海巴伦支海是世界海产品的主要供应地之一。而且,如果北冰洋开通新的国际航道,也会给有关国家带来巨大的经济和战略利益。

(二) 北极国家对北极主权和资源争夺加剧。

目前加拿大、美国、俄罗斯、丹麦和挪威均对北冰洋海底提出领土主权要求。

到目前为止,还没有一部国际法明确规定北极地区的归属问题。根据《联合国海洋法》,因为没有证据表明任何一个国家的大陆架延伸至北极,所以北极点及附近地区不属于任何国家,北极点周边为冰所覆盖的北冰洋属于国际海域,由国际海底管理局监督管理。北冰洋周边国家俄罗斯、美国、加拿大、挪威、丹麦只拥有领海外200海里的专属经济区。但《联合国海洋法》又规定,如果一个国家的大陆架超过200海里,专属经济区可适当延伸。为解决这方面的争端,2008年5月,加拿大、俄罗斯、美国、丹麦和挪威召开了北方五国高峰会,商定在现有国际公约基础上开始谈判北极分割事宜,同意通过科学研究提供证据来决定北极的主权问题,同时决定不再为此通过任何类似《南极条约》的新文件。现在加拿大、俄罗斯、美国、挪威和丹麦等国正在加紧绘制各自的北冰洋海床图,以便争取在2013年向联合国有关机构提

《极地国际问题研究通讯》信息均来源于相关媒体,除特别注明外,欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

交大陆架划界申请。

(三) 全球生态安全面临重大挑战。

北极冰盖融化,正在对和将继续对全球气候变化产生重大影响。如果北极冰盖全部消融,其造成的剧烈生态影响,在整个人类历史上都将是史无前例的。

北极冰川融化后,全球海平面将上升。在过去的一个世纪里,北极冰盖的融化导致全球海平面上升了10-25厘米。现在冰川融化导致海平面上升的数值正在不断增加。科学家预测,如果极地地区的冰全部融化,可能会导致海平面上升约7米。这将使一些岛国面临没顶之灾和淹没许多国家的沿海地区。太平洋和印度洋上的一些岛国居民将首当其冲。

而且,北极和南极冰川是地球上两个最大的固体淡水水库。地球的淡水资源中,有70%以上是冻结在北极和南极的冰盖中,如果北极冰川全部融化,地球将进入缺乏淡水的时期。

二、北极环境变化对中国国家安全的影响

北极环境变化将对中国国家安全产生双重影响。一方面,北极冰盖融化,将使中国恶劣天气增多,造成更多自然灾害,影响中国的生态安全和粮食安全。另一方面,北极航道的开通,将使中国的国际航运和外贸从中受益。中国也面临从北极资源开发中获益的机遇。

(一) 北极冰盖融化使中国气候变化异常,自然灾害增加。

如果把地球看作一间房间,那么北极和南极是这个房间中的两个大冰块。当这两个冰块融化时,这个房间中温度下降,湿度增加。而且地球气候还受其他多种因素的影响,因此当北极冰盖融化时,它会在全球包括中国产生各种极端气候现象和毁灭性灾害,如洪水、干旱等。例如,根据中国科学家研究,在北极海冰减少后,中国每年1月份大部分地区温度偏低,7月份降水增加。

(二) 从长期看,中国沿海岛屿和海岸线有被海水淹没的危险。

科学家认为,北极冰盖融化引起海平面上升,将淹没沿岸大片地区。中国海岸线长达6000多公里,沿海分布着的上百座大中城市,都是人口密集之地。大连、天津、青岛、上海、杭州、厦门、广州、香港、澳门和深圳等城市的海拔都在20米以下。中国沿海的5000多个大小岛屿也将面临水漫金山的危险。

(三) 中国粮食安全受到负面影响,但增加了利用北极渔业资源的机遇。

北极冰盖融化在中国导致的各种极端气候现象,如洪水、干旱等,将造成粮食减产。中国的一些粮食主产区,如杭嘉湖平原和珠三角平原等甚至可能面临淹没危险。

另一方面,北极冰川的融化将使北极地区出现新的捕鱼区。如果国际社会能制定出北极公海捕鱼的合理的规章制度,中国也可以派出远洋捕鱼船队进行捕捞。

(四) 中国面临利用北极航道的机遇,但也有许多困难。

北极航道对于我国国际贸易的商业价值十分明显。据专家研究,利用北极航道,我国沿海诸港到北美东岸的航程,比走巴拿马运河传统航线大约节省2000到3500海里;到欧洲各港口的航程更是大大缩短,上海以北港口到欧洲西部、北海、波罗的海等港口比传统航线航程短25%到55%。例如,从上海到德国汉堡间的航行距离将比途经苏伊士运河的航线缩短约6400公里。如果北极航道开通,将使我国现有东、西向两条主干远洋航线上增加两条更为便捷的到达欧洲和北美洲的航线,大大减少海上运输成本,降低途经马六甲海峡、巴拿马运河、索马里海域和苏伊士运河等安全高风险区或政治高敏感区所带来的风险。

但另一方面,由于加拿大认为“西北航道”是加的内海航路,俄罗斯认为部分“东北航道”是俄的内海航路,因此争取北极航道成为自由通行的国际航道,还需要国际社会艰苦谈判。

(五) 在利用北极矿产资源领域面临机遇。

北冰洋水深很浅,半数以上大陆架区水域深度都不超过50米,为能源开发提供了方便。北冰洋及其沿岸地区有可能成为世界上主要石油和天然气产区之一。北极地区的煤炭资源极为丰富,而且煤质优良。据地质学家估计,总储量约10000亿吨或者更多,超过全世界已探明煤炭资源总量。如果北极冰盖融化,

《极地国际问题研究通讯》信息均来源于相关媒体,除特别注明外,欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

中国可参与该地区能源和资源的开发。

三、中国在应对北极环境变化中应采取的对策

北极环境变化事关全人类未来的生存和发展,也关系到中国的国家安全。因此中国作为一个近北极国家,必须重视北极环境变化及其对中国国家安全的影响,并采取适当的对策。

(一) 应提出“和谐北极”的概念。

“和谐北极”的概念应包括三个层次。

第一个层次是天地人之间关系的和谐。北极环境变化是天地人三者相互作用的结果,也将继续对天地人的相互关系产生影响。不可否认,北极冰川的融化速度不断加快,与人类温室气体排放量逐年增加有关,是全球气候变暖影响的一部分。而且反过来,北极冰川的融化又加快了全球气候变暖的速度。因此,作为有主观能动性的人类必须重视环境保护,减少二氧化碳排放量,遏制全球变暖的趋势,争取天地人之间的和谐。一旦全球气温下降,北冰洋海水会重新结冰。

第二个层次是有关国家之间关系的和谐。北极环境变化及其影响不仅与环北极国家的利益密切相关,而且也关系到非北极国家的利益。而诉诸武力,是解决不了北极环境变化带来的难题和导致的利益纷争。因此各国之间应该通过和平手段,努力从综合安全、合作安全和共同安全角度,共同开发和利用北极,建立和谐北极。

第三个层次是人与人之间关系的和谐。北极环境变化对人有重大影响,而人又是影响北极环境变化的重要因素。因此应对北极环境变化,必须以人为本。而以人为本,必须重视北极地区人与人之间和谐关系的建立,寻求各种人之间利益的平衡。这些人既包括当地的原住民,也包括后来的居民,还包括来该地区科考、开发、经商等的外来人员。

(二) 重视和参与有关北极的国际制度的建构。

中国应积极参与与北极相关的国际组织,参与北极国际制度的建立和完善,以此作为中国参与北极事务的重要方式和途径之一。

现在来看,围绕北极主权和航道所有权的竞争和争夺存在三种前景。一是在北极建立类似《南极条约》那样的国际机制,任何一方放弃在北极原来所主张的领土主权权利或领土的要求,实现北极无核化与仅用于和平目的;二是有关国家关于北极领土和主权的争议久拖不决,甚至导致小规模武装冲突,或是因误解和误判导致冲突。三通过谈判和对话解决分歧,或通过联合国或其他国际组织根据国际条约划界。

由于南北极的地缘政治和治理环境有很大差异,南极的主体是一块1400万平方公里的冰雪大陆,而北极的主体却是一片由主权国家领土环绕的海洋,北极问题实质上是海洋问题,而且环北极的主要国家已达成协议,决定不通过任何有关北极的类似《南极条约》的新文件,因此以“南极模式”解决北极问题已基本不可能。

由于“北极八国”中有两个是核大国,有五个属北约国家(冰岛、挪威、美国、加拿大、丹麦),三个属欧盟成员国(丹麦、芬兰和瑞典),一旦它们之间发生冲突,无论是欧盟还是北约都将难以置身其外,可能导致大规模战争甚至核战争。这将使它们都遭受巨大损失,而北极不是它们的核心国家利益所在,因此各国将尽量避免第二种前景。在这种情况下,第三种前景可能性较大。例如,2010年4月,俄罗斯与挪威就巴伦支海划界问题达成协议。双方同意将双方有争议的17.5万平方公里巴伦支海水域纵向分为大致相等的两个部分,西侧归挪威,东侧属俄罗斯。但要通过谈判和平解决所有争议问题仍面临很大困难。

在“北极条约”无法达成的情况下,有关各国将围绕《联合国海洋法公约》进行博弈,大陆架界限委员会、国际海事组织等机构将发挥重要作用。

1996年,八个邻近北极的国家(加拿大、丹麦、芬兰、冰岛、挪威、俄罗斯、瑞典和美国)成立北极理事会。该理事会是一个高层次国际论坛,关注北极地区的环境、社会与经济的可持续发展。2007年中国首次参加国际北极理事会活动,并被接纳为理事会特别观察员。作为一个在北极科考方面已取得相当

《极地国际问题研究通讯》信息均来源于相关媒体,除特别注明外,欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

大进展的近北极国家,中国今后应争取成为北极理事会的永久观察员。

中国应鼓励相关国家通过谈判解决它们之间在北极问题上的争议。这符合它们各自的利益和全人类的利益。但中国也应防止北极“北极五国”(美国、加拿大、丹麦、挪威、俄罗斯)彼此就北冰洋海域分割达成协议,同时限制其他所有国家进入北极,或通过大陆架的延伸将专属经济区扩大到 200 海里以外,而将北冰洋国际共有海域大大缩小。中国也应在与北极相关的国际组织中发挥积极作用。

(三) 进行跨学科的综合研究,趋利避害,积极创造条件让北极为人类利益服务。

中国应加强各学科综合研究,深入分析北极环境变化对各领域的影响,及早制定北极环境变化下国家安全的综合对策,出台中国的北极政策。

同时,应为中国积极参与北极事务,提供技术支撑、国际法律支撑、外交支撑、财力支撑、政治支撑、安全支撑、舆论支撑和道义支撑。中国应积极为使用北极航道和在北极开采资源做好各项准备。

北极点及其周边海域是国际公海,但如何管理,使其为人类利益服务,目前国际社会还没有定论。中国也可以通过研究在这方面向国际社会提出建议。



《极地国际问题研究通讯》信息均来源于相关媒体,除特别注明外,欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

《极地国际问题研究通讯》季刊
2、5、8、11 月出版
本期出版日期:2012 年 10 月 22 日
<http://spsir.tongji.edu.cn/index.asp>
地址:200092 上海市同济大学
电话(传真):021-65984182
E-mail: bispr2012@163.com

学术委员会主任 夏立平
学术委员会(按姓氏笔画为序)
王传兴 陈丹红 陈玉刚 苏平 陆俊元 宋黎磊
杨剑 张侠 郭培清 夏立平 徐世杰 潘敏
主编 王传兴
编辑 华奕奕 孙鹤家

国际观察

学术会议简报

1. 潘敏副教授参加新西兰“南极政治”国际会议

2010 年 7 月 8-9 日, 同济大学极地研究中心副主任潘敏副教授参加了由新西兰皇家学会 (Royal Society of New Zealand)、新西兰南极局 (Antarctica New Zealand)、坎特伯雷大学 (University of Canterbury) 南极研究中心和政治与社会学院主办的“南极政治”学术研讨会, 并在大会上做了《论南极矿物资源管理制度》的学术报告, 来自澳大利亚、印度、中国、马来西亚、俄罗斯、法国、瑞典、韩国、爱沙尼亚、美国 (在线报告) 等 10 个国家 40 多名学者参加了会议, 该会议的主要观点包括:

(一) 南极与各国外交政策的博弈

中国海洋大学郭培清副教授的报告讨论了美国的南极政策, 认为其与十九世纪九十年代末的门户开放政策异曲同工。新西兰学者 Anne-Marie Brady 副教授认为中国极地研究仍然是象征性和政治性的, 近几年才采取了积极的极地政策。印度学者 Sanjay Chaturvedi 教授认为作为南极条约协商国的印度, 应积极进一步扩大和深化南极研究, 争取与其他国家就南极问题达成全球共识。美国学者 Jack Child 教授探讨了南美洲南部各国与南极洲的关系。他指出南极洲赋予这些近邻在南极活动和政治利益方面诸多的优先地位。澳大利亚学者 Dr Irina Gan 展现了苏联解体后, 白俄罗斯、俄罗斯和乌克兰等国在南极的利益。新西兰学者 Melissa Idiens 探讨了欧盟的南极政策。欧盟作为一个整体开展南极项目将要比一个个欧洲小国更加有效和更有能力。

(二) 南极治理与政治

澳大利亚学者 Marcus Haward 副教授讨论了 50 年来南极条约所遇到的挑战与调适。新西兰学者 Lara Hawke 讨论了南极的军事利用情况, 很多国家仍然继续使用军方来作为后勤保障。潘敏副教授认为南极资源问题特别是矿产资源是南极问题的核心, 南极条约的后续性公约都是围绕着南极地区的生物资源和矿产资源开发、使用和保护问题而制定的。新西兰学者 Denis R. Gibbs 通过将南极地区与北极地区作一对照, 得出未来南极的资源管理可能呈无政府状态。新西兰学者、长期以来一直从事南极政治与治理研究的 Alan D. Hemmings 博士探讨了南极条约体系和南极未来的管理。南极条约体系需要从一个地区性的管理制度发展成区域性的协调机制。

(三) 近年来南极的热点问题

新西兰坎特伯雷大学 D. Liggett 博士认为政府支持南极旅游业, 但又没有完善管理机制, 将严重威胁南极条约体系的稳定性。另一位新西兰学者 Jane Verbitsky 博士也讨论了南极旅游问题, 在分析了旅游给南极带来的各种环境破坏后, 作者更为担心的是当前南极旅游管理无序状态。瑞典学者 Aant Elzinga 教授讨论了在南极条约中, 科学这面旗帜如何被言说以及各国是如何行动的。澳大利亚学者 Julia Jabour 博士考察捕鲸问题。韩国学者 Jaehee Kim 作者认为, 未来 50 年, 极地生态系统面临的最大挑战是人类的活动,

《极地国际问题研究通讯》信息均来源于相关媒体, 除特别注明外, 欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

而且商业活动将是罪魁祸首, 应该立即成立南极生物资源勘探科学研究组织 (ASROBP), 管理南极洲的可持续发展, 有效地交换信息和数据, 避免重复研究。

2. 夏立平教授参加第七届国际北极社会科学大会

2011 年 6 月 21-25 日, 同济大学极地研究中心主任、政治与国际关系学院院长夏立平教授参加了在冰岛举行的第七届国际北极社会科学大会, 在会上以“北极环境变化的影响与治理”为题发表了演讲。会议分组讨论题目包括: 北极气候与环境变化, 经济与社会发展, 生活条件与社区, 人口流动与移民, 治理与政治、健康与福利, 文化与艺术, 通讯与媒体, 教育等。该会议上的一些主要观点包括:

(一) 关于北极治理

许多与会者认为, 北极理事会 8 个成员国在北极问题上正在显示出保护主义的倾向, 对非北极国家参与北极治理表现出排斥态度, 这不利于北极治理的发展。巴西驻挪威和冰岛大使卡洛斯·亨利克·卡迪目提出, 北极理事会应该建立 8+6 机制 (北极理事会成员 8 国加上中国、欧盟、巴西、印度、日本、韩国; 其中, 中国、欧盟、印度、日本、韩国已经是北极理事会特别观察员) 以讨论北极治理的一些重大问题。美国加州大学圣巴巴拉分校教授奥兰·扬赞同这一建议。

巴西驻挪威和冰岛大使卡洛斯·亨利克·卡迪目说, 2012 年 10 月, 巴西政府将在里约热内卢主办“纪念联合国可持续发展会议 20 周年”大会。巴西希望与中国事先协调在该会议上的立场。巴西将在今年年底签署《斯瓦尔巴条约》。巴西希望与中国建立就北极问题进行协调的双边机制, 也可以建立中国、巴西、印度三边关于北极的协调机制。

冰岛 Stefansson 北极研究所研究员 Justiina Dahl 认为, 北欧 5 国在北极 8 国的框架内应加强协调, 提出更加综合性和建设性的观点来应对北极地区未来的挑战。北欧 5 国还应加强与政府间国际组织和非政府组织的协调, 以在北极治理中实现国家之间的和平合作。

芬兰北方环境和少数民族法律研究所研究员 Sebastien Duyck 认为, 在现在的北极治理体系中, 北极理事会发挥核心作用。北极理事会向北极原住民群体提供了作为北极地区关键的利益相关者的独特地位。但对其他的利益相关者群体, 如非政府组织、私人企业和地方政府等在北极治理中可以发挥的作用重视不够。他主张, 其他的利益相关者群体应该参与北极地区国际环境治理的决策体系中。

笔者在会上发言时提出, “和谐北极”的概念应当成为人类解决北极问题的根本思路; “和谐北极”应该包括北极相关国家之间的和谐、人与人之间的和谐、人与自然的和谐等三个方面。这一观点得到巴西驻挪威和冰岛大使卡洛斯·亨利克·卡迪目和著名北极地缘政治专家、美国加州大学圣巴巴拉分校教授奥兰·扬的一致赞同。他们认为“和谐北极”的概念可以作为北极地区治理的指导性理念, 有利于推动相关国家抛弃“冷战”思维, 朝着良治的方向发展。

(二) 关于北极资源开发

美国阿拉斯加大学 Anchorage 分校教授 Scott Goldsmith 以阿拉斯加为案例, 分析了北极地区自然资源, 如石油和金属矿藏开采中, 如何在大公司获得利润, 临时居住者获得工资的同时, 照顾当地民众利益

《极地国际问题研究通讯》信息均来源于相关媒体, 除特别注明外, 欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

问题。在过去 30 多年中,阿拉斯加的“永久基金”已从石油和金属矿藏开采所获得的利润中,储蓄了 450 亿美元的财政资产和拥有 810 亿美元的州政府的石油股票。这不仅为现在一代当地民众建立了强大的本地经济,而且为未来几代当地民众留下了雄厚的资产储备。但现在阿拉斯加石油生产量正在下降,阿拉斯加州政府面临的挑战是如何管理好这笔资产,并在城市居民和农村居民之间、永久居民和临时居民之间平衡使用。

(三) 欧盟对北极政策

荷兰 Maastricht 大学 Iulian Romanyshya 教授对欧盟的北极政策进行了解读。他认为,北极治理的参与者和模式还未定下。虽然环北极国家一直强调它们对北极地区的主权,但国际上要求改变在北极治理中对非北极国家的排斥性的决策机制的压力在增加。欧盟近来在北极问题上的姿态开始积极。欧盟如果希望实现它在北极问题上的目标,必须满足两个条件:一是内部条件,即欧盟必须有充分的资源和能力;二是外部条件,即欧盟在北极问题上必须为国际所接受和信任。欧盟在与北极地区有关的能源、航运、捕鱼、安全等领域有关键利益。其他国家也希望欧盟在与北极地区有关的气候变化、环境、原住民、多边治理等方面发挥作用。Iulian Romanyshya 教授主张,如果欧盟在北极理事会中的地位得到提升,将有利于欧盟和北极理事会的利益。

(四) 关于北极传统安全

美国佛罗里达州立大学教授 Ronald E. Doel 揭示了冷战时期美国企图在北美大陆和格陵兰实现军事化的历史。从 1947 年起,五角大楼就对北极变暖和全球气候变化感兴趣。这不是因为保护自然环境的需要,而是因为实际的防务问题。当时美国国防部担心,高纬度地区气候变化的前景可能削弱美国在北极地区对抗苏联的能力。在北极地区,美国与其冷战对手发生冲突的可能性在上升。因为气候变暖将有利于苏联发展农业和在北方港口部署舰队。在 20 世纪 50 年代,美国军事科研计划和战术研究都考虑到了北极环境变化。美国和加拿大军事研究者一起寻求北极海冰退缩的信息。在 20 世纪 40 年代后期,美国曾企图从丹麦手中购买格陵兰,因为它战略地位重要,但没有成功。但美国军方在格陵兰建立了军事设施,监视苏联轰炸机的进入,并希望在这一地理上具有战略重要性的地区建立一个巨大的导弹系统网。

3. 美国加州大学圣巴巴拉分校教授来同济大学极地研究中心参加研讨会

2011 年 11 月 1 日,美国加州大学圣巴巴拉分校布伦环境科学与管理学院 (Bren School of Environmental & Management) Oran R. Young 教授与同济大学极地研究中心的研究人员就北极事务进行了研讨。研讨会由同济大学极地研究中心主任、同济大学政治与国际关系学院院长夏立平教授主持。会上,Oran R. Young 教授作了题为“Listening to the Voices of Non-Arctic States in the Arctic Affairs”的专题发言。同济大学极地研究中心副主任、同济大学政治与国际关系学院王传兴副教授作了题为“On the Regional International Institutions Characteristic of Non-Traditional Security in the Arctic Region”的专题发言。同济大学极地研究中心副主任、同济大学政治与国际关系学院潘敏副教授作了题为“The Antarctic Mining Regime: a Stalling Tactics”的专题发言。

《极地国际问题研究通讯》信息均来源于相关媒体,除特别注明外,欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

4. 潘敏副教授参加“北极问题：中国与北欧的对话”国际学术研讨会

2012年5月10日，同济大学极地研究中心副主任潘敏在北京参加有斯德哥尔摩和平研究中心和中联部联合主办的“北极问题：中国与北欧的对话”的国际学术研讨会，并在会议上作了北极原住民与北极治理的发言。有来自冰岛、挪威、芬兰等6个国家的学者参加了这次研讨会。

5. 美国海军指挥学院教授来同济大学极地研究中心参加研讨会

2012年6月6日下午，美国海军指挥学院黎楠教授来到同济大学政治与国际关系学院，参加同济大学极地研究中心主办的“美国与中国的北极政策”研讨会。黎楠教授，同济大学极地研究中心主任、同济大学政治与国际关系学院院长夏立平教授以及同济大学极地研究中心副主任、同济大学政治与国际关系学院王传兴副教授先后做了专题发言，就中美北极政策比较、政策动因、政策变化等问题进行了分析。专题发言后，在座专家学者与学生进行了深入的讨论，交换了各自看法。

同济大学政治与国际关系学院院长夏立平教授主持会议，中国极地研究中心战略研究室主任张侠，上海国际问题研究院全球治理研究所助理研究员程保志，同济大学政治与国际关系学院副院长仇华飞教授、王传兴副教授、宋黎磊讲师以及我院研究生、本科生参加了会议。

(以上国际观察的内容由同济大学极地研究中心苏平讲师汇编)



《极地国际问题研究通讯》信息均来源于相关媒体，除特别注明外，欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

国内学术动态

国内会议

1. 2011年7月6日, 同济大学极地研究中心主任、政治与国际关系学院院长夏立平教授, 同济大学极地研究中心副主任潘敏副教授参加在上海举行的、由上海国际问题研究院和中国极地研究中心联合主办的“治理与合作: 2011 中国极地战略与权益研讨会”, 夏立平教授并在会上作了“论俄罗斯北极军事战略”的发言。来自国家海洋局极地考察办公室、国家海洋局国际合作司、外交部条法司、中国海洋大学、国防大学、解放军南京国际关系学院、江南社会学院等单位专家学者 20 余人出席会议。
2. 2012年7月15日, 在清华大学主办的政治学与国际关系学术共同体会议上, 同济大学极地研究中心副主任王传兴副教授组织了《极地政治与国家利益》专题——该共同体会议上第一个有关极地研究的专题, 并在该专题上发言, 发言题目是《全球政治时代北极环境变化下的北极地区安全维度变化》。
3. 2012年10月16日, 同济大学极地研究中心主任、政治与国际关系学院院长夏立平教授参加了中国极地研究中心和上海国际问题研究院联合举办的“北极开发与合作: 2012 中国极地战略与权益研讨会”, 并参加了“北极航运发展与中国海运”专题的研讨。
4. 2012年10月26日, 在上海国际关系学会、复旦大学国际问题研究院联合国研究中心与《教育部联合国项目》联合举办“联合国与全球治理”学术研讨会上, 同济大学极地研究中心副主任王传兴副教授以《联合国与北极治理》为题进行主题发言。

科研课题

1. 同济大学极地研究中心副主任潘敏副教授于 2009.7-2011.12 主持完成了国家社科基金课题“国际政治中的南极: 大国南极政策研究”。
2. 由同济大学极地研究中心副主任王传兴副教授主持, 同济大学极地研究中心主任夏立平教授、同济大学极地研究中心副主任潘敏副教授、同济大学极地研究中心苏平博士、同济大学极地研究中心宋黎磊博士、中国海洋大学郭培清教授、以及中国极地研究中心李升贵研究员等参与的教育部社科基金项目“北极环境变化中的中国国家利益”于 2010 年批准立项。
3. 2011年5月, 同济大学极地研究中心主任、同济大学政治与国际关系学院院长夏立平教授率领的科研团队——成员包括同济大学极地研究中心副主任王传兴副教授、同济大学极地研究中心副主任潘敏副教授、同济大学极地研究中心苏平博士和同济大学极地研究中心宋黎磊博士等, 获得国家“十二五”规划中国国家海洋局承担的国家重大专项“极地环境研究”中的子课题“极地地缘政治研究”中的“北极环境变化下的中国安全环境研究”课题。这是一个社会科学与自然科学交叉的课题, 是同济大学文科首次获得此类课题。
4. 同济大学极地研究中心副主任潘敏副教授于 2009.3-2010.3 主持完成了国家海洋局与中国极地研究中心“北极原住民自治研究-以加拿大为例”课题。

《极地国际问题研究通讯》信息均来源于相关媒体, 除特别注明外, 欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

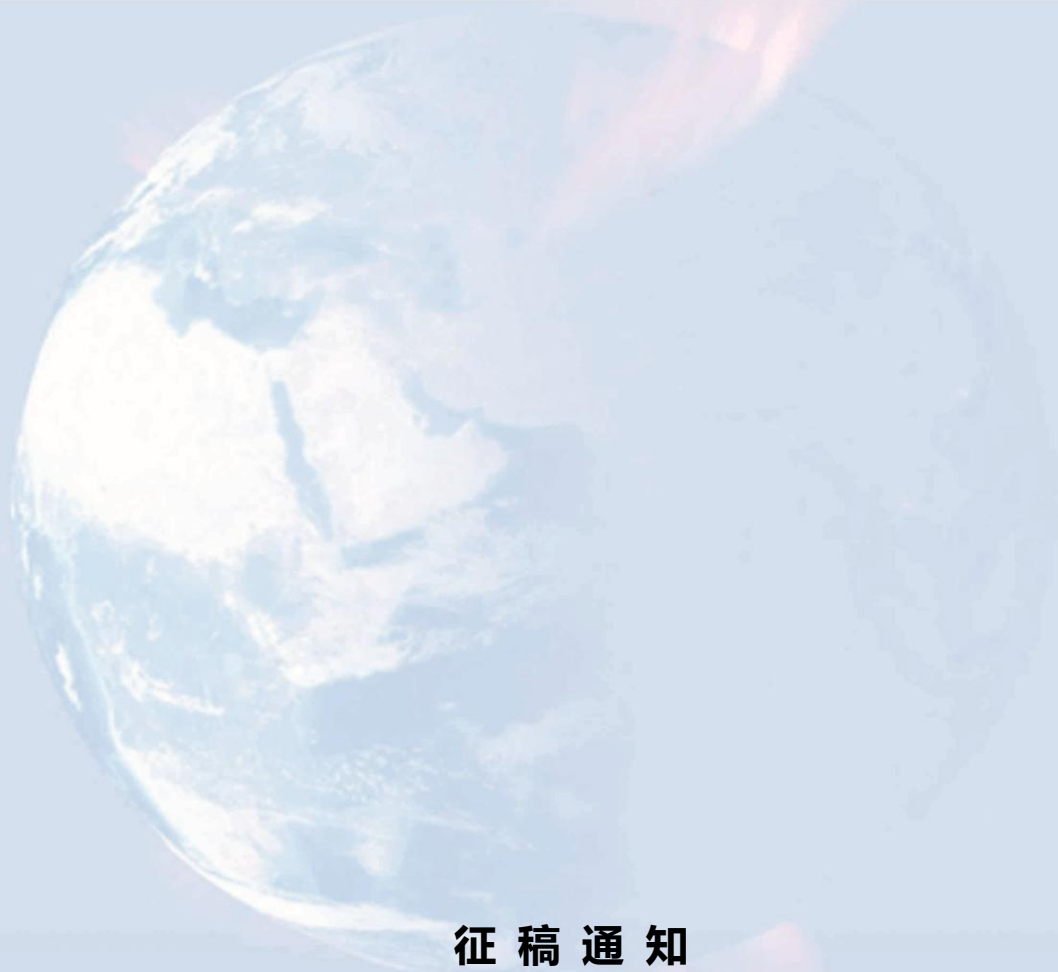
5. 由同济大学极地研究中心主任夏立平教授主持, 同济大学极地研究中心副主任潘敏副教授、同济大学极地研究中心副主任王传兴副教授和同济大学极地研究中心苏平博士等参与的国家海洋局极地考察办公室和中国极地研究中心联合项目“北极环境变化对中国国家安全的影响”于 2010 年立项并完成。
6. 同济大学极地研究中心副主任潘敏副教授于 2011. 1-2012. 12 期间主持同济大学文科办文科科研基金课题“北极原住民研究”。
7. 同济大学极地研究中心副主任潘敏副教授于 2012. 10-2013. 12 主持国家海洋局与中国极地研究中心“加拿大北极原住民补充研究”课题。

获奖论文

1. 同济大学极地研究中心主任夏立平教授《北极环境变化对全球安全和中国国家安全的影响》, 获 2012 年度极地科学优秀论文二等奖。
2. 同济大学极地研究中心副主任潘敏副教授《论南极矿物资源制度面临的挑战》, 获 2012 年度极地科学优秀论文二等奖。
3. 同济大学极地研究中心副主任王传兴副教授《论北极地区区域性国际制度的非传统安全特性——以北极理事会为例》获 2012 年度极地科学优秀论文三等奖。
4. 同济大学极地研究中心副主任潘敏副教授《近年来的加拿大北极政策》, 获 2012 年度极地科学优秀论文三等奖。
5. 同济大学极地研究中心副主任潘敏副教授《论北极环境变化对中国非传统安全的影响》, 获 2010 年度极地科学优秀论文三等奖。
6. 同济大学极地研究中心副主任潘敏副教授《北极原住民自治研究——以加拿大因纽特人为例》, 获 2010 年度极地科学优秀论文三等奖。

(以上国内学术动态的内容由同济大学极地研究中心宋黎磊讲师汇编)

《极地国际问题研究通讯》信息均来源于相关媒体, 除特别注明外, 欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。



征稿通知

《极地国际研究通讯》刊载有关极地政治、极地治理和极地政策方面的研究成果。欢迎各位专家学者投稿。来稿字数不限。来稿请投寄 bispr2012@163.com, 并注明作者单位和联系方式。

《极地国际问题研究通讯》信息均来源于相关媒体, 除特别注明外, 欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

《极地国际问题研究通讯》季刊
2、5、8、11月出版
本期出版日期: 2012年10月22日
<http://spsir.tongji.edu.cn/index.asp>
地址: 200092 上海市同济大学
电话(传真): 021-65984182
E-mail: bispr2012@163.com

学术委员会主任 夏立平
学术委员会(按姓氏笔画为序)
王传兴 陈丹红 陈玉刚 苏平 陆俊元 宋黎磊
杨剑 张侠 郭培清 夏立平 徐世杰 潘敏
主编 王传兴
编辑 华奕奕 孙鹤家